

Navegando el proceso de evaluación editorial

Dr. Sandra González Gallardo



La misión de un editor científico profesional



Dr. Sandra González Gallardo

Editor
ChemCatChem

EurJIC

Educación

2008: Doctorado en
Química Inorgánica,
Instituto de Química,
UNAM, México

Experiencia académica



Experiencia profesional



Partidaria de

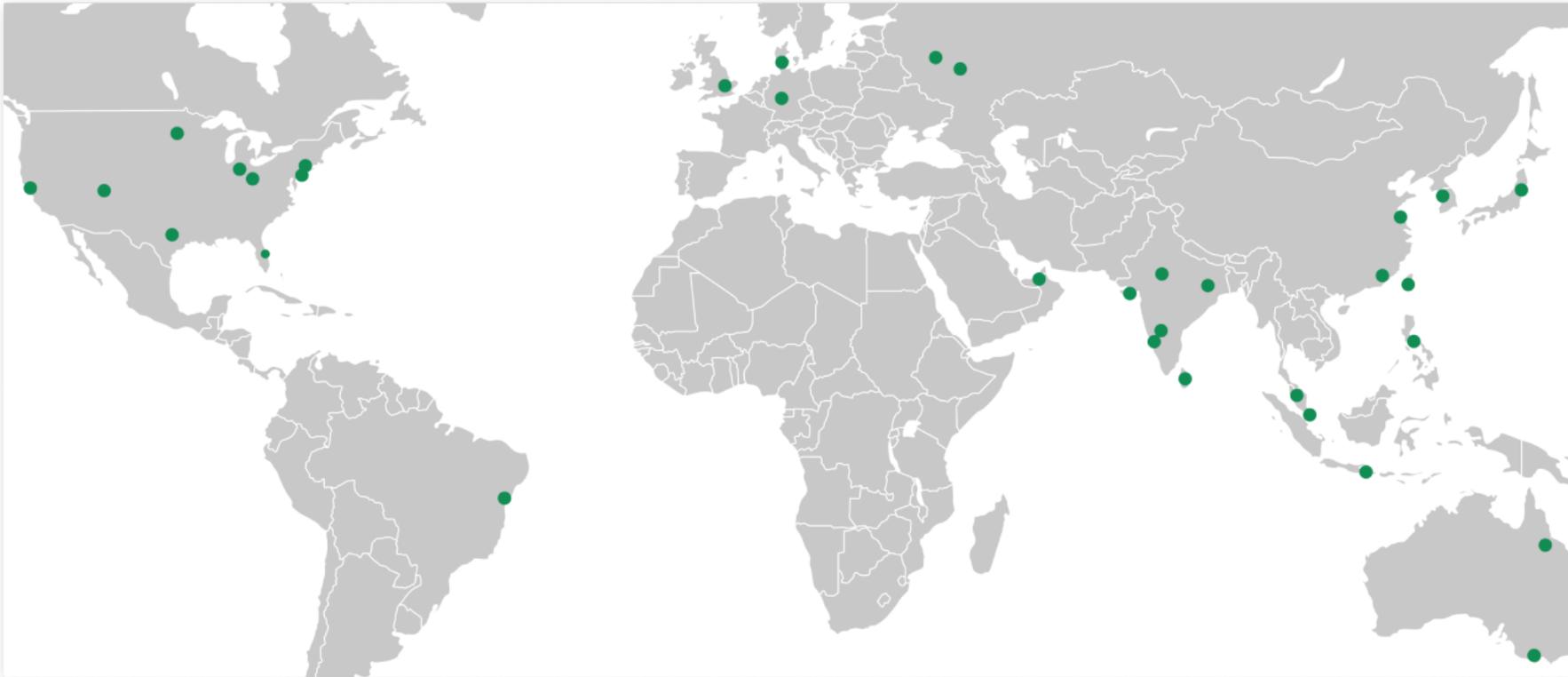
- Equidad de género
- Diversidad en la ciencia
- Apoyo a jóvenes investigadores



La misión de un editor es **ayudar** a los autores a dar a conocer **la mejor versión posible** de un documento, la cual refleje **claramente** los resultados de su investigación y resalte su **valor científico**.

Wiley

Local mindset, global reach



- Fundada en 1807
- Fin de 1800s:
Especialización en
ciencia y tecnología
- Presencia en 22
países



Actualmente Wiley es la mayor casa editorial para sociedades profesionales y académicas

Navegando el proceso de evaluación editorial:

Consejos del editor



Wiley Journal Finder

Encontrar la revista correcta para su trabajo

Find journals that match your manuscript Beta

Not sure where to submit? Enter your title and abstract below to search for Wiley journals that match your manuscript.

For other ways to our explore our journals:

[Try Wiley's Journal Finder](#) - Browse Wiley's journals by title and subject, and easily review titles side-by-side to compare editorial and publishing times, metrics, and policies.

[Browse Hindawi Journals](#) - Explore the full portfolio of Hindawi journals.

[Get customized recommendations](#) - If you are looking for more formal support finding the right journal, try our Journal Recommendation service, providing you with 3-5 curated recommendations and a detailed report.



Enter your manuscript information • Both fields are required

Manuscript title

Manuscript abstract

0 of 3000 characters

Please continue to enter more info for better results

FIND

Al enviar el manuscrito

Lineamientos formales

- Documentos que deben enviarse además del manuscrito: Carta al editor, licencias de reproducción
- Formato del manuscrito: Tipos de artículos y uso de plantillas
- Extensión del manuscrito
- Identificación y verificación de la identidad de los autores

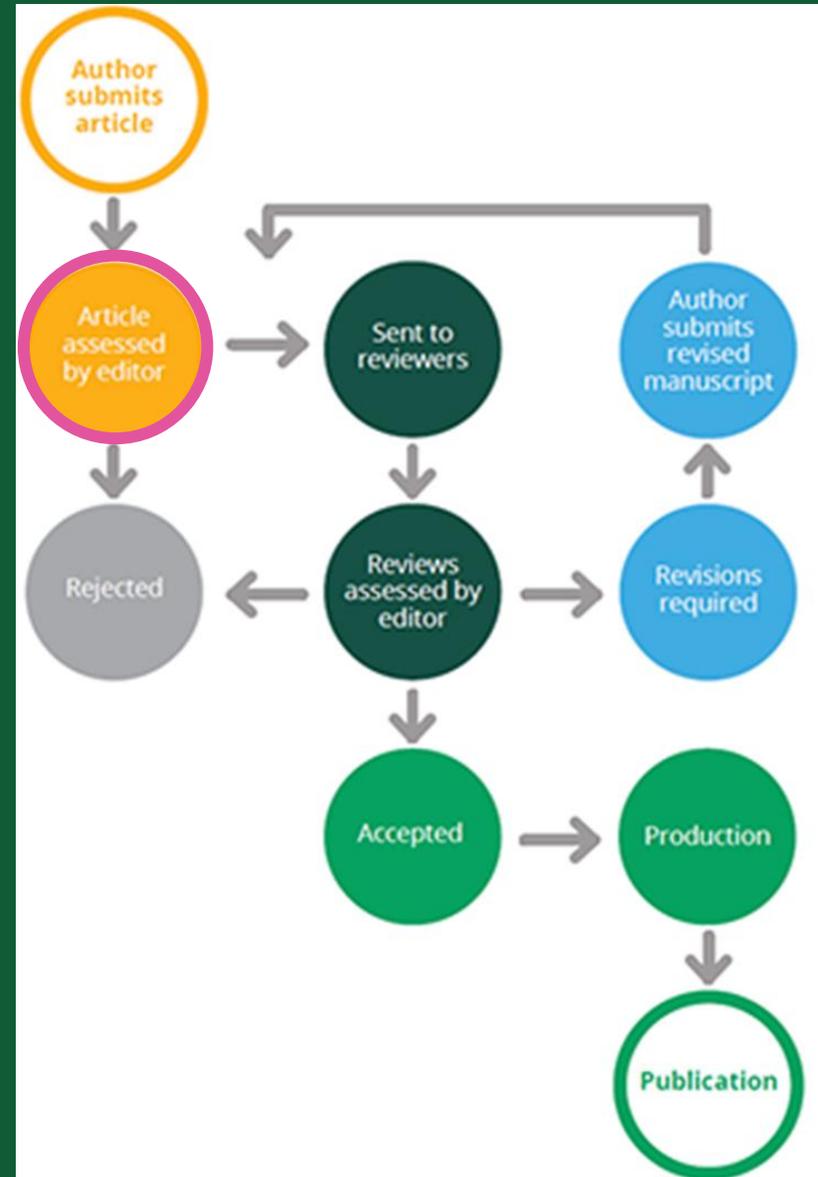
Lineamientos éticos

- Criterios de autoría
- Responsabilidades de los autores
 - ✓ Colectar y reportar los datos de manera honesta y objetiva.
 - ✓ Proveer la información necesaria que permita reproducir los resultados.
 - ✓ Informar al editor de la existencia de manuscritos relacionados que se encuentren en evaluación.
 - ✓ Citar/dar crédito a trabajos previos, tanto propios como de otros autores.



Best Practice Guidelines on
Research Integrity and Publishing Ethics

El proceso de evaluación editorial



La evaluación inicial del manuscrito

Plagio o reutilización de texto

- ¿Envío previo a otra revista?
- Reportes pre-existentes
 - Respuesta punto por punto
 - Cambios y adiciones al manuscrito

- Plagio o autoplagio



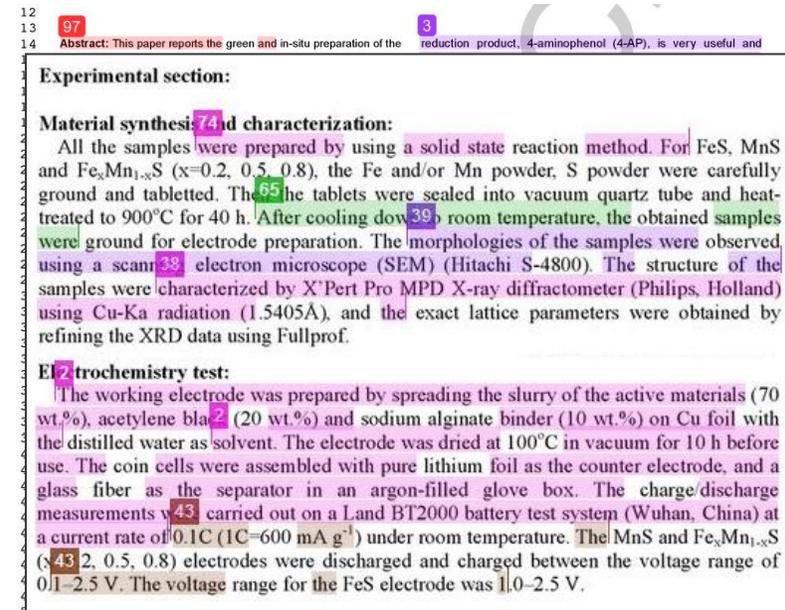
- Plagio
- Publicación duplicada
- Fragmentación injustificada (salami slicing)



- Poca relevancia/novedad de los resultados



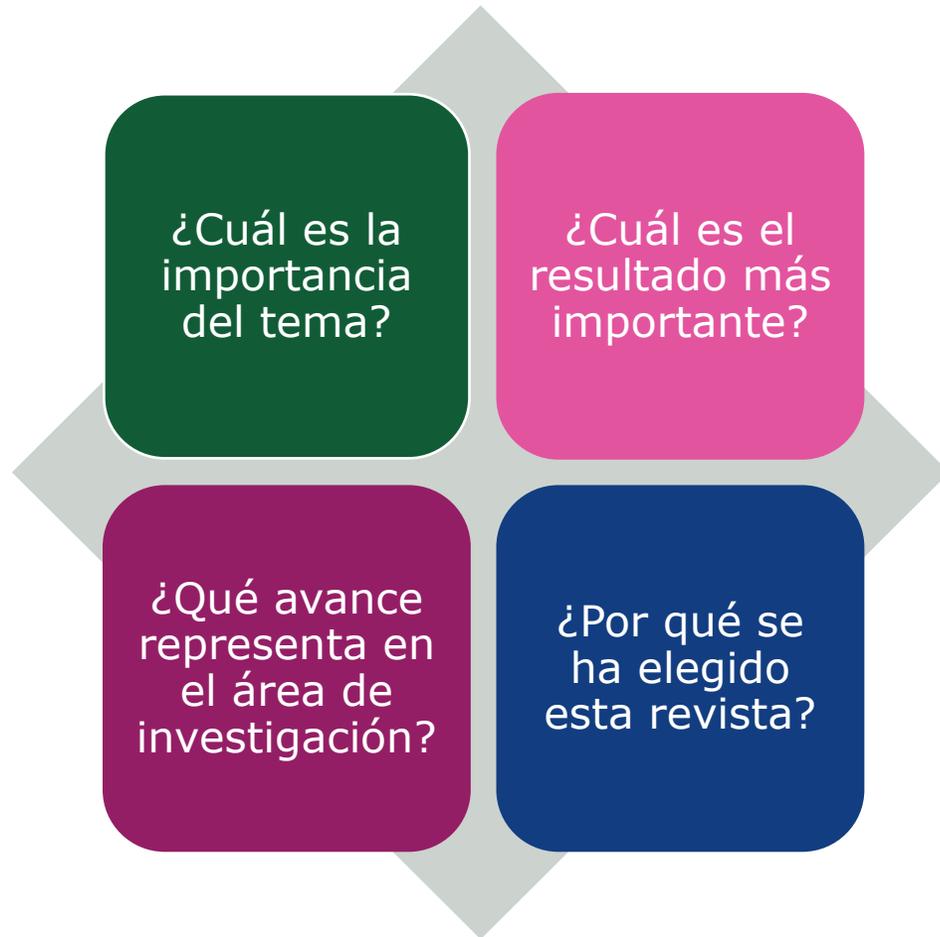
- Reciclaje de texto



Común y aceptable en la descripción de métodos, procedimientos y técnicas experimentales

Capturar la atención del editor

La carta al editor



Uso del lenguaje !
Destinatario correcto !

- ¿El tema se encuentra dentro del área de interés de la revista?
- ¿Cuál es el grado de avance científico que el trabajo aporta?
- ¿Cuál es la relevancia y novedad de los resultados presentados?

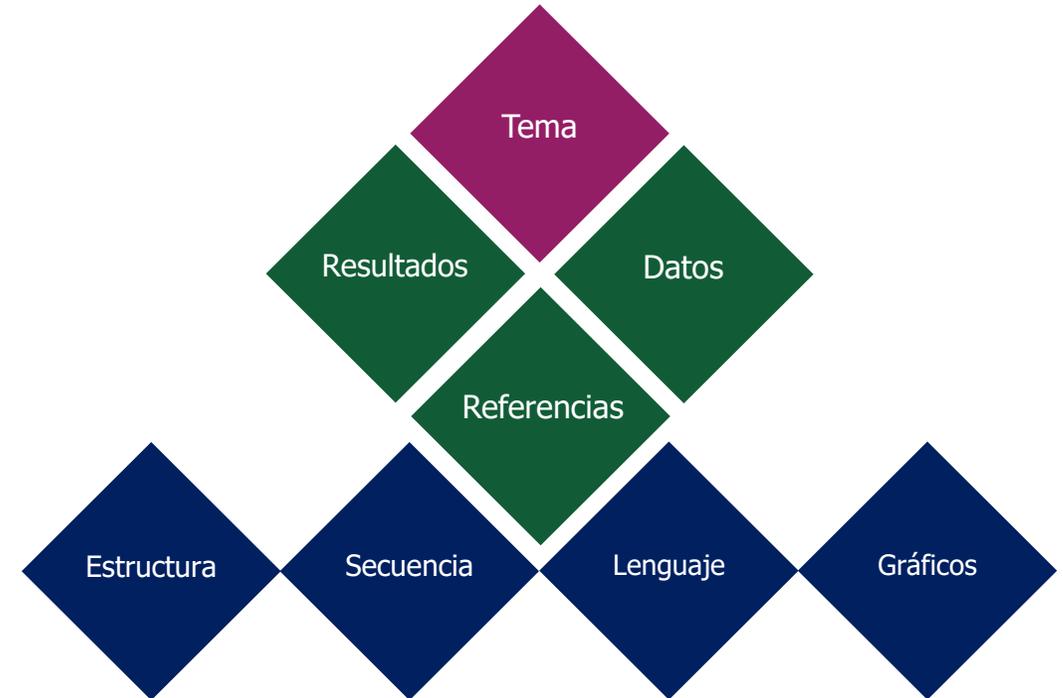
“Si estoy interesado, nuestros lectores también lo estarán”

Capturar la atención del editor

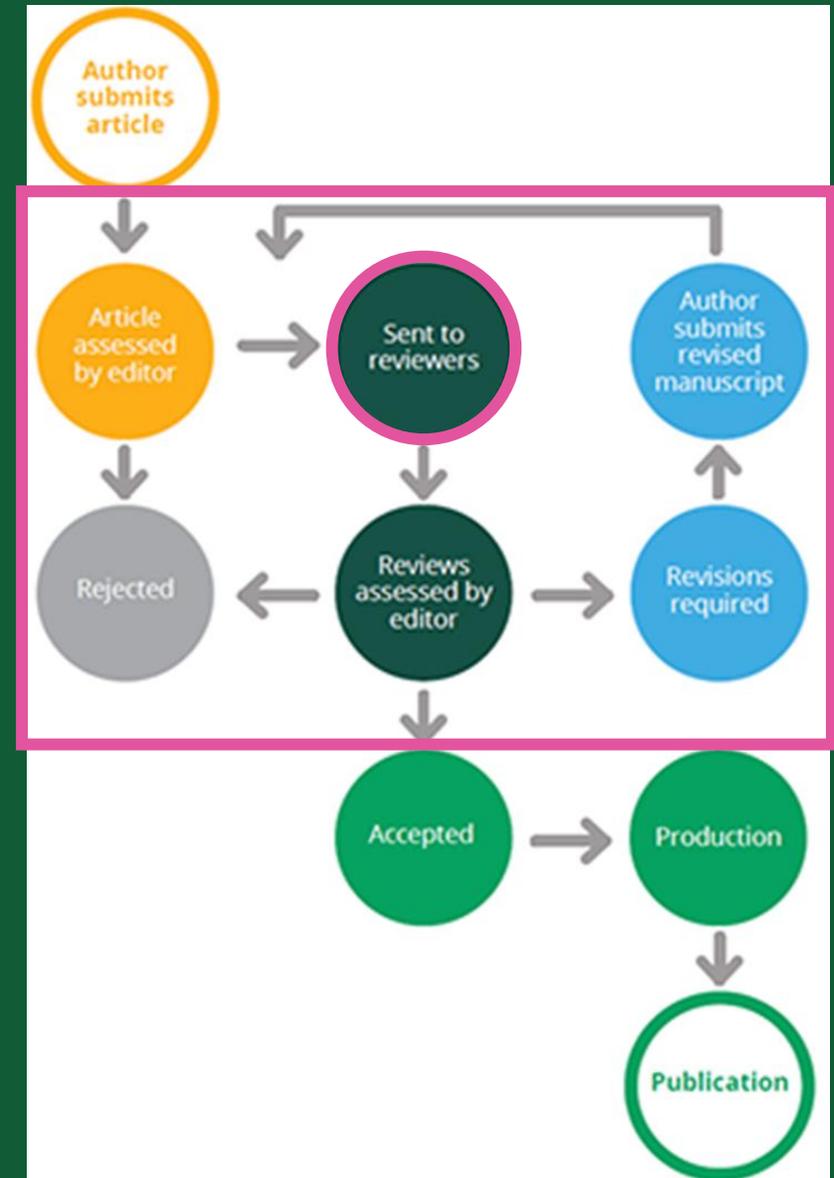
El manuscrito

El editor lee detalladamente

- Título
- Autores / Afiliación institucional
- Abstract
- Conclusiones
- Referencias
- Agradecimientos / Fuentes de financiamiento
- Tablas y material gráfico



El proceso de evaluación editorial



La evaluación externa

La evaluación por pares (Peer Review)

La evaluación por pares tiene como objetivo fundamental asegurar la integridad del registro científico

- Evitar la publicación de contenido técnicamente deficiente o irrelevante.
- Verificar la interpretación de los resultados.
- Coadyuvar al mejoramiento de la calidad del documento a publicar.

Para la selección de los revisores externos se consideran aspectos como:

- Área de especialidad y registro de publicaciones: Bases de datos
- Sugerencias de los autores
- Consideración de las relaciones y conflictos de interés
- Experiencia del editor
- Experiencia de los miembros del comité editorial

La evaluación externa

Curso para mejorar las habilidades como revisor externo (sin costo)

- El papel del revisor externo
- Responsabilidades del revisor externo
- Prácticas recomendadas para la preparación de un reporte
- Lineamientos éticos aplicables a los revisores externos
- El rol del editor en la mediación de conflictos entre autores y revisores externos

WILEY
Researcher Academy

[Get Started Here!](#) [Explore all courses](#) [Sign Up](#) [Login](#)

All you need to know to become an effective peer reviewer

Understand the role and responsibilities of a reviewer, what editors look for when selecting reviewers, and how to build your peer reviewing skills in this course by one of the world's top

publishers.

Wiley Researcher Academy

- 14 cursos en línea
- >25 horas de video



La decisión editorial

¡Felicidades!
Tu artículo ha alcanzado la etapa de producción

- Oportunidad de mejorar el trabajo
- Abordar punto por punto todos los comentarios contenidos en los reportes
- Indicar claramente las modificaciones al manuscrito



Los autores tienen derecho a apelar la decisión editorial



La decisión editorial

Revisiones y rechazos

Los comentarios de los revisores siempre son útiles

- Aún no se está de acuerdo con algún comentario del revisor, es necesario responder al mismo con un argumento razonado.
- ¿Son claros mis argumentos? Conviene considerar una reformulación de los argumentos presentados.
- La revisión del manuscrito no debe limitarse a los puntos explícitamente mencionados por los revisores.

Si el manuscrito es rechazado y será enviado a otra revista

- ¡No desaproveches la oportunidad de mejorar el manuscrito!
- Aborda punto por punto todos los comentarios contenidos en los reportes porque:
 - ✓ El manuscrito podría ser enviado a los mismos revisores.
 - ✓ Es probable que los comentarios sean similares, aún si los revisores son distintos.

Cuándo y cómo apelar una decisión editorial



- El proceso de evaluación por pares no es perfecto.
- Los reportes de los revisores:
 - contienen **observaciones sobre un documento científico**.
 - **no** constituyen una crítica personal a su autor.
- Es posible disentir si hay **argumentos científicos válidos**:
 - Un árbitro no ha comprendido correctamente el concepto del trabajo.
 - El razonamiento de un revisor es inexacto.

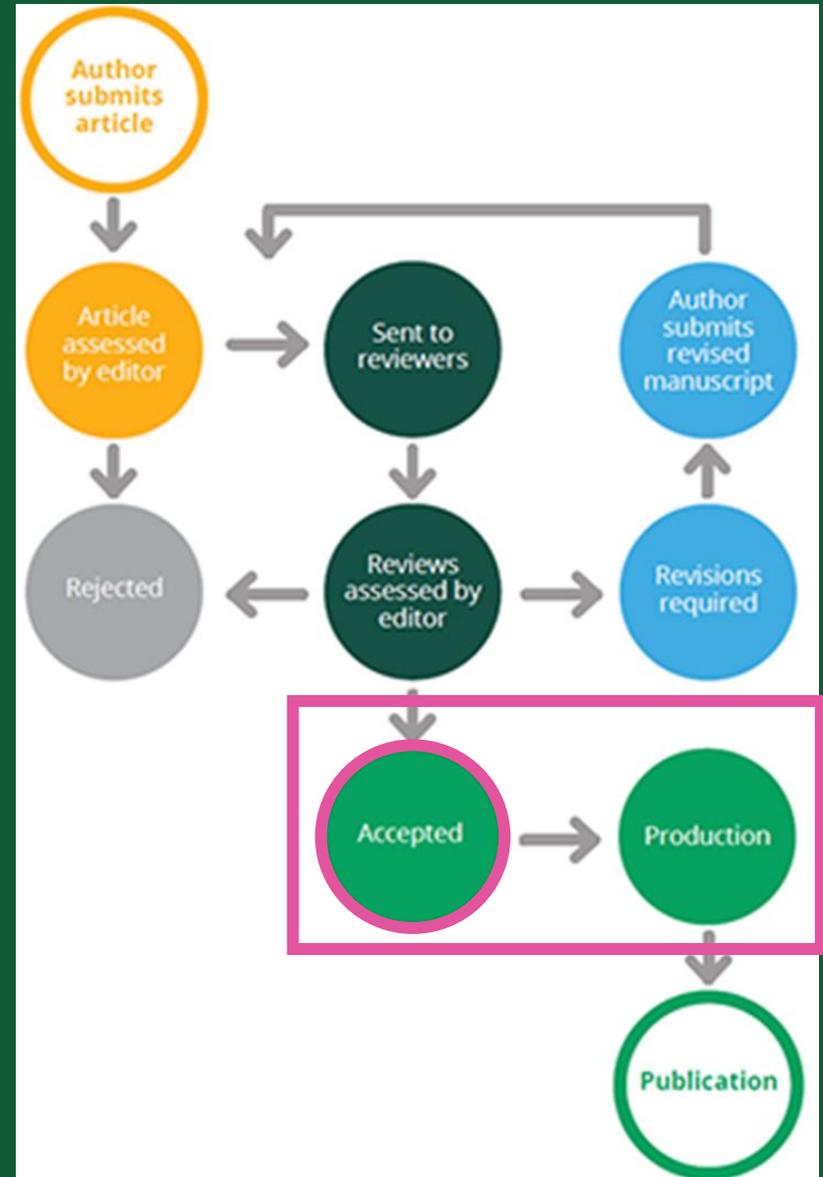
Carta de apelación

Dirigida al editor responsable del manuscrito detallando los motivos de la apelación.

- **Todos** los comentarios de los revisores deben ser abordados.
- Deben proveerse **evidencias** experimentales y referencias que apoyen los argumentos presentados.
- **Objetividad**: No incluir comentarios personales
- Es posible solicitar la exclusión (**fundamentada**) de un revisor.



El proceso de evaluación editorial



Después de que el manuscrito ha sido aceptado

La producción

Leer cuidadosamente la carta de aceptación

- Instrucciones para la preparación y envío del manuscrito final.
- Instrucciones para la firma de la licencia de publicación → **Acceso abierto**
- Instrucciones para la preparación de una portada → Aumentar visibilidad del trabajo

Verificar la calidad del manuscrito final

- Formato del manuscrito
- Formato y calidad del material gráfico

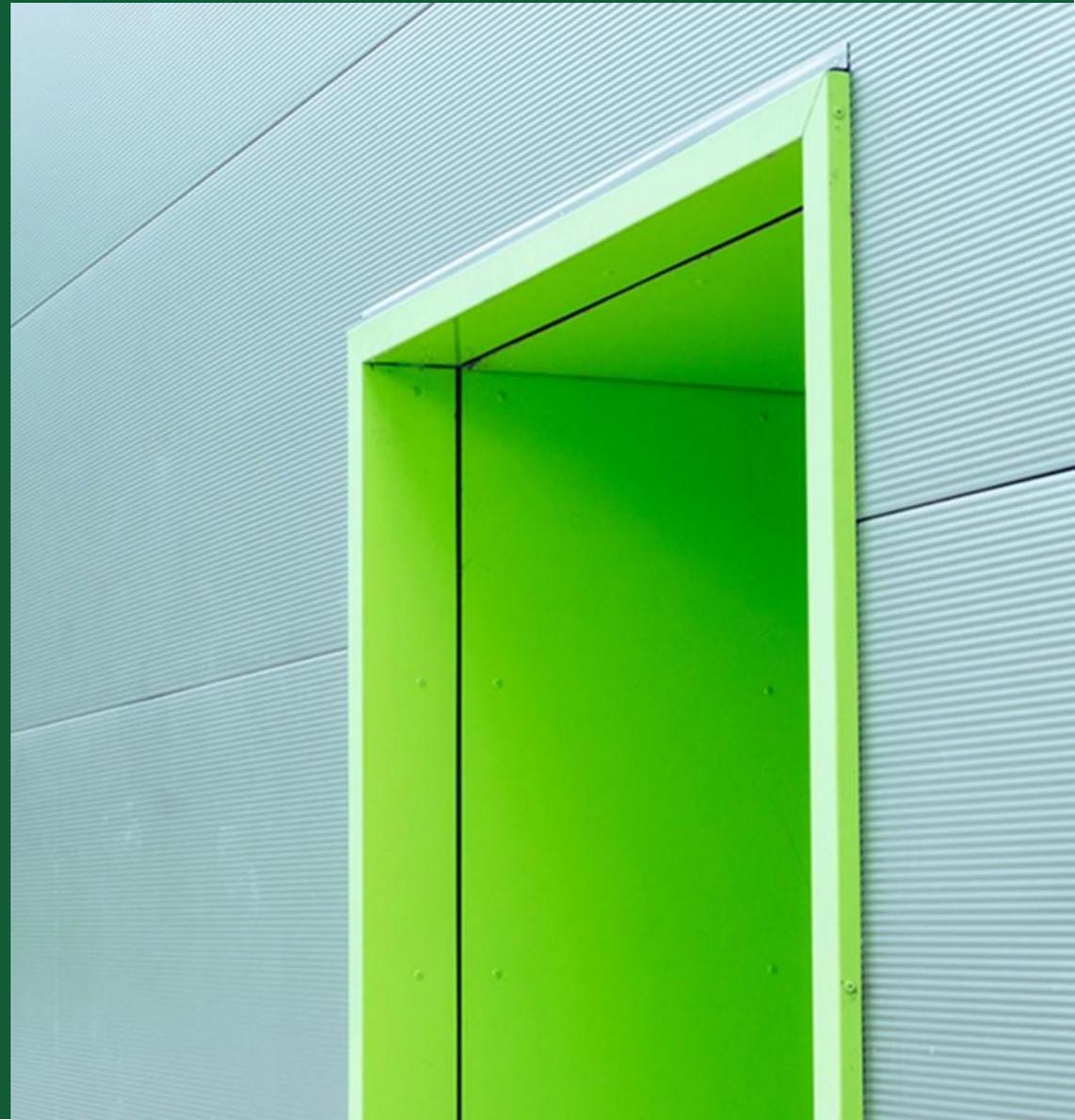
Verificar la calidad de la versión final del artículo

- Revisar cuidadosamente las pruebas de impresión en cuanto sean recibidas.
- Indicar claramente las correcciones, siguiendo las instrucciones proporcionadas por el equipo de producción.

WILEY

ENABLING DISCOVERY | POWERING EDUCATION | SHAPING WORKFORCES

**¿Cómo dar
visibilidad
a tu
artículo?**



Aumentar la visibilidad del artículo publicado

Actualiza

la página web del grupo de investigación y perfiles de Publons, ORCID

Enlaza

al artículo publicado desde la página institucional y su oficina de prensa

Cita

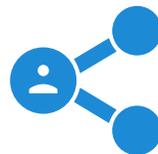
los artículos propios cuando sea apropiado hacerlo

Comparte

con colegas y colaboradores siguiendo las políticas de la editorial



Un artículo publicado en EarlyView con número DOI se puede citar

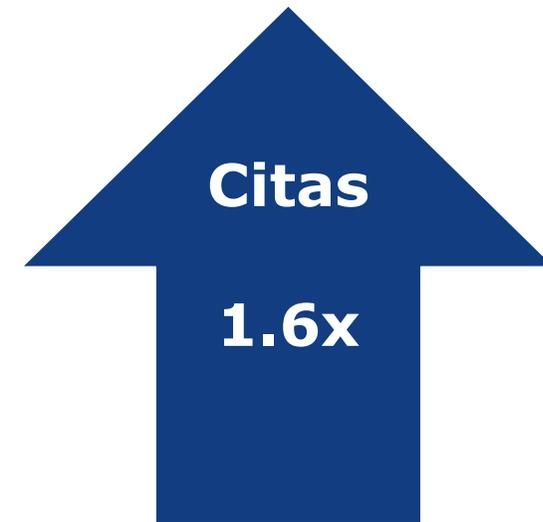


Los artículos publicados en las revistas de Wiley se pueden compartir



Aumentar la visibilidad del artículo publicado

Publicar en acceso abierto



- Políticas nacionales y agencias de financiamiento establecen recomendaciones y/o mandatos de publicación en acceso abierto (OA)
- **Acuerdos Transformativos:** Permiten a los investigadores de las instituciones participantes el *acceso ilimitado de lectura* a un portafolio de revistas y acceso a un fondo que cubre las cuotas de publicación (Article Publication Charges, APCs) en el caso de elegir publicar en acceso abierto (OA).

Aumentar la visibilidad del artículo publicado

Acuerdos transformativos en México



Centro de Investigación y de Estudios Avanzados – IPN

Universidad Autónoma Metropolitana

Universidad Nacional Autónoma de México

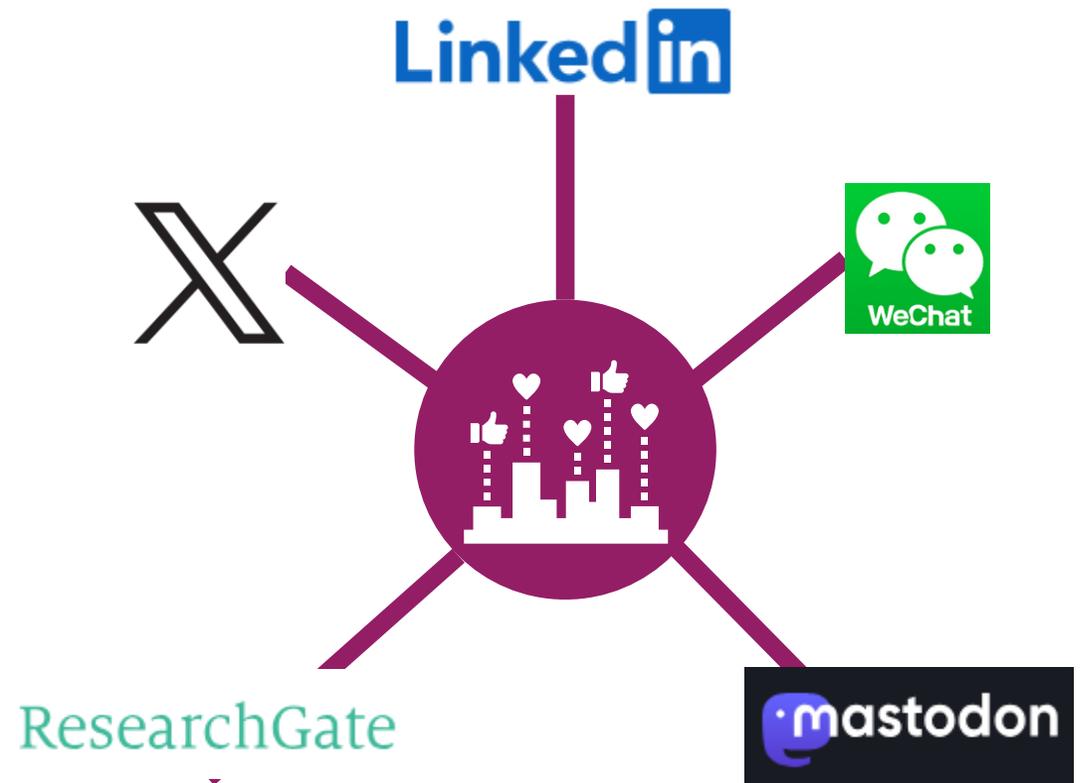


- Artículos de investigación primaria y de revisión
- Requisito **indispensable**: El autor correspondiente (corresponding author), debe tener adscripción vigente a la institución.
- Revistas híbridas de Wiley: Aceptados a partir del 1 de Enero de 2024
- Revistas de Open Access de Wiley o Hindawi: Enviados a partir del 1 de Enero de 2024
- La autorización estará sujeta a disponibilidad de fondos

Aumentar la visibilidad del artículo publicado

Redes sociales

- Fáciles de utilizar
- Uso gratuito
- Útiles para mantener en contacto con la comunidad de investigadores
- Herramienta para encontrar colaboraciones y artículos relevantes



Síguenos en X :

@ChemEurope

@Wiley_Chemistry

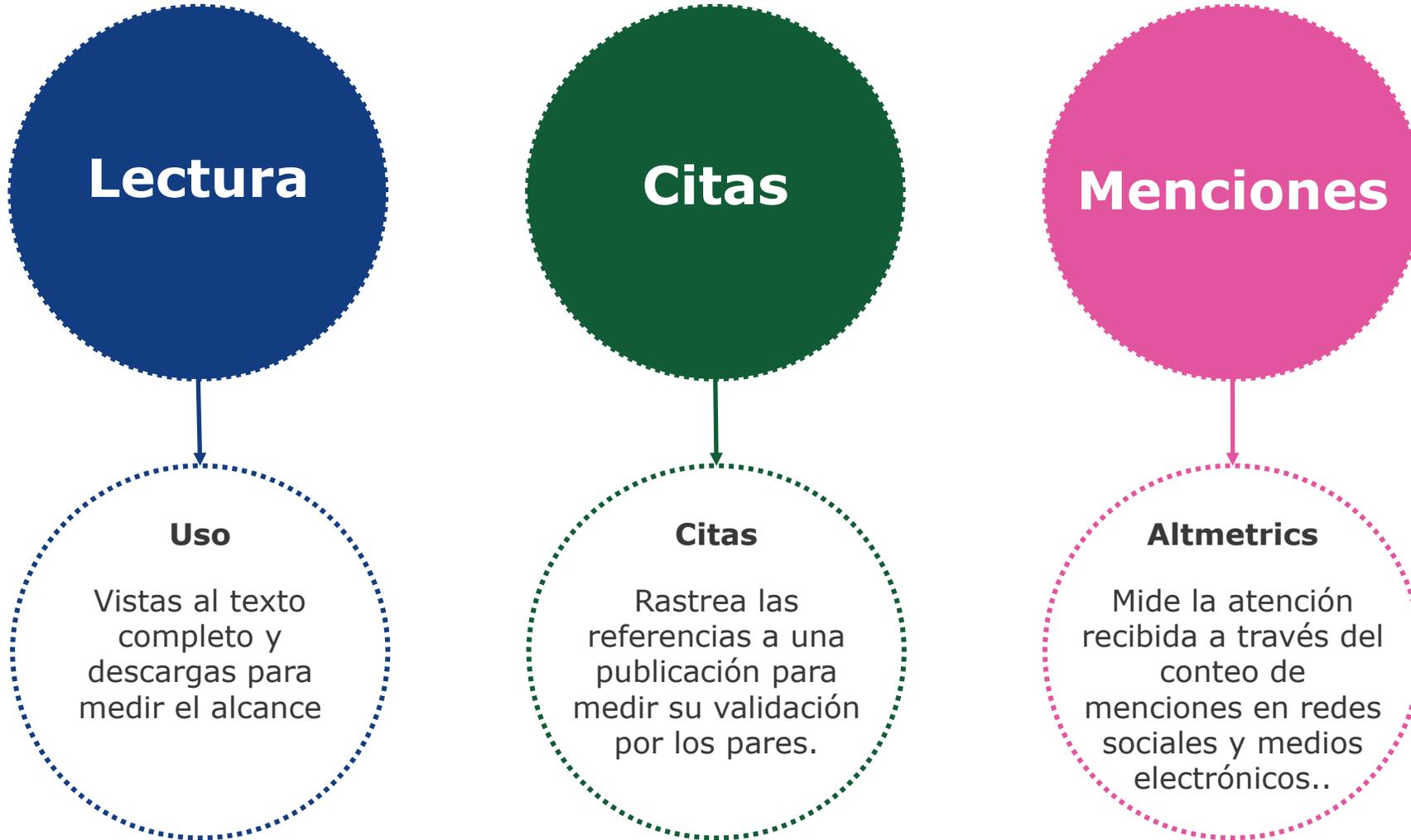
@wileyinresearch

@AdvSciNews

@WileyEngineer

@WileyPolymers

Medir el impacto



WILEY

Q&A



Navegando el proceso de evaluación editorial

Dr. Sandra González Gallardo
Editor

 **Chemistry
Europe**

**Chem
Cat
Chem**

EurJIC

Wiley Researcher Academy

- 14 cursos en línea (>25 horas de video)
- Certificación al presentar el examen al finalizar los cursos
- Acceso libre a cuatro cursos básicos



All you need to know to become an effective peer reviewer

How to develop qualities necessary to succeed as a scientific researcher

The Benefits that Open Research Publishing Can Offer

How Publishers and Journal Editors Can Improve Your Research Impact and Visibility